

Bydgoszcz, dnia 21 stycznia 2020 r.

L.dz. GZ/PN/224 /2020

Sprawa: Odpowiedzi na pytania skierowane przez oferentów do przetargu nieograniczonego na „Dostawę – leasing operacyjny 3 ładowarek dla Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy”

Nr MKUO ProNatura ZP/NO/1/20

Pytanie 1.

W pkt. 5 Formularza oferty Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następować w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Prosimy o dopuszczenie generowania faktury na 21 przed termin płatności, jednocześnie informujemy, że istnieje możliwość skorzystania z elektronicznego portalu klienta, zapewniającego samodzielne zarządzanie umową i generowanie e-faktur. Zamawiający otrzymana oryginał dokumenty - FV niezwłocznie po jej wyemitowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2.

W § 1 ust. 2 IPU, Zamawiający zapisał, że Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu, a Zamawiający używa przedmiotu Leasingu. W przypadku złożenia oferty w konsorcjum z dostawcą, to ten zapis będzie nieprecyzyjnie wskazywał, że Finansujący i dostawca będą właścicielami przedmiotu leasingu, a to nieprawda. Proszę o modyfikację zapisu.

Odpowiedź:

W przypadku, o którym mowa w pytaniu Wykonawcy, postanowienia umowy na etapie jej zawarcia zostaną dostosowane do sytuacji prawnej Wykonawcy, poprzez wskazanie, że właścicielem pojazdu pozostaje jeden z uczestników konsorcjum Wykonawców.

Pytanie 3.

Z uwagi na fakt, iż Umowa Finansującego jest nieedytowalna proszę o możliwość podpisania aneksu/dodatkowych postanowień umownych w terminie podpisania Umowy leasingu na wzorze Finansującego, w którym zostaną zawarte ogólne warunki umowy Zamawiającego. Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4.

W § 3 ust 7 IPU Zamawiający wskazał, że Wykonawca zapewnia, że przedmiot Umowy, będzie wolny od wad fizycznych i prawnych, jakichkolwiek obciążeń na rzecz osób trzecich oraz spełniał będzie wymagania określone w SIWZ. Uprzejmie informuję, że wykonawca, nie będący producentem sprzętu nie może złożyć oświadczenia dotyczącego braku wad prawnych i fizycznych. Proszę o usunięcie zapisu ze wzoru istotnych postanowień bądź dopuszczenie możliwości złożenia oświadczenia przez Dostawcę Sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Stroną umowy z Zamawiającym jest wyłącznie Wykonawca (ewentualnie- wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia) i tylko on może składać określone zapewnienia względem Zamawiającego. Zabezpieczenie interesów Wykonawcy składającego powyższe oświadczenie w relacji z producentem sprzętu leży w jego wyłącznej gestii.

Pytanie 5.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisu §5 ust. 4 Umowy, z uwagi na fakt, iż z perspektywy podatkowej w leasingu operacyjnym Finansujący na fakturze nie musi wyodrębniać kapitału, ani odsetek. Podatkowo jest to usługa z jednym, jednolitym wynagrodzeniem. Proszę o dopuszczenie możliwości przedłożenia przez Finansującego harmonogramu w rozbiciu na kapitał i odsetki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6.

W §9 ust. 3 IPU Zamawiający wskazał proces nabycie Sprzętu. Uprzejmie informuję, że opłata za wykup powinna być uiszczona wraz z ostatnią ratą leasingową na podstawie informacji wskazanej na fakturze – Finansujący nie podpisuje umowy sprzedaży. Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu, która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowanego dobra. Proszę o akceptację takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ, gdyż zgodnie z §9 wzoru umowy Zamawiający zastrzega prawo, a nie obowiązek wykupu.

Pytanie 7.

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 10 % na 5%, z 0,2 % na 0,02%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów § 7 ust. 2 IPU, gdyż są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9.

Zamawiający przewidział w §9 ust. 4 IPU odbiór sprzętu przez Wykonawcę w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z prawa wykupu. Uprzejmie informuję, że w przypadku rezygnacji z prawa wykupu sprzętu, Zamawiający sam dostarcza sprzęt na miejsce przez wskazane przez Wykonawcę. Proszę o stosowną korektę SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10.

W § 10 ust. 3 IPU umowy Zamawiający zakłada, że może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę któregokolwiek z warunków umowy. Uprzejmie informuję, że zapis taki jest nie do zaakceptowania przez wykonawcę zamówienia. Jest on zbyt ogólny. Zgodnie z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, art. 709⁸ § 4 i 5, korzystający (zamawiający) może żądać odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, jeżeli uprawnienie finansującego do odstąpienia wynika z przepisów prawa lub umowy ze zbywcą. Bez zgłoszenia żądania przez korzystającego finansujący nie może odstąpić od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy. W razie odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, umowa leasingu wygasa. Finansujący może żądać od korzystającego natychmiastowego zapłacenia wszystkich przewidzianych w umowie a niezapłaconych rat, pomniejszonych o korzyści, jakie finansujący uzyskał wskutek ich zapłaty przed umówionym terminem i wygaśnięcia umowy leasingu oraz umowy ze zbywcą. Jedynie więc taki warlant przewidziany w kodeksie pozwala na wypowiedzenie umowy dostawcy sprzętu, a tym samym na rozwiązanie umowy leasingowej. Prosimy zatem o stosowną modyfikację w tym zakresie SIWZ i konkretne wskazanie, w jakich wypadkach Zamawiającemu przysługuje wypowiedzenie umowy z tytułu jej nieprzestrzegania. Przypominamy również, że Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia umowy zgodnie z art. 145 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zawarte w IPU postanowienia nie wykraczają poza zakres dopuszczalny w świetle swobody umów, a tym samym Wykonawca ma również możliwość dostosowania relacji łączącej go z dostawcą przedmiotu leasingu do postanowień SIWZ.

Pytanie 11.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów §9 ust. 4 IPU od słowa „nie później niż.... na – „*nie później niż w ciągu 14 dni od dnia zakończenia Umowy leasingu*”. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody (14 dni zawiera się w 30, obecny zapis jest korzystniejszy dla Wykonawcy, który ma większą swobodę w określeniu terminu odbioru przedmiotu leasingu).

Pytanie 12.

Wykonawca/Finansujący jako Instytucja Finansowa zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zobligowany do przeprowadzenia analizy finansowej Podmiotu, któremu udziela finansowania wraz z dostawą przedmiotu zamówienia. Prosimy o wypełnienie oraz zwrotne odesłanie załączonego dokumentu oraz udostępnienie dokumentów finansowych, które umożliwią przeprowadzenie takich czynności:

- rachunek zysków i strat za rok 2017, 2018 oraz F-01 za II kwartał 2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający prześle w/w. dokumenty bezpośrednio do Wykonawcy.

Pytanie 13.

§ 3 pkt 4 ust. 1 - Czy zamawiający wykreśli zapis mówiący o konieczności rejestracji pojazdu? Przedmioty zamówienia nie wymagają rejestracji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 3 pkt 4 ust. 1) IPU, który otrzymuje następujące brzmienie:

1) Wszystkie dokumenty umożliwiające eksploatację pojazdu na terenie RP,

Pytanie 14.

§ 3 pkt 4 ust. 5 - dokumenty gwarancyjne dotyczące podwozia i zabudowy – Czy zamawiający wykreśli ten zapis przedmiotem zamówienia nie jest ciężarówka z zabudową tylko ładowarka.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 3 pkt 4 ust. 5) IPU, który otrzymuje następujące brzmienie:

5) Dokumenty gwarancyjne dotyczące pojazdu

Pytanie 15.

§ 3 pkt 4 ust. 6 - certyfikat PM10 – Czy zamawiający zlikwiduje ten zapis - certyfikat nie dotyczy przedmiotu zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśli zapis § 3 pkt 4 ust. 6 IPU.

Pytanie 16.

§ 4 pkt 2 - dla części III zamówienia nie został podany wymiar godzin pracy maszyny – prosimy o podanie

Odpowiedź:

§ 4 pkt 2 IPU zawiera zapis dotyczący wymiaru godzin pracy maszyny dla wszystkich części zamówienia.

Pytanie 17.

§ 4 pkt 3 ust. 2 – czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści zapisu na „Czas reakcji serwisu po zgłoszeniu awarii to 48 godzin w dni robocze (...)”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis § 4 pkt 3 ust. 2 IPU, który przyjmuje brzmienie:

2) Przyjazd mobilnego serwisu w przeciągu 48 h po zgłoszeniu awarii w dni robocze - na koszt Wykonawcy

Pytanie 18.

§ 4 pkt 6 – czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści zapisu na „W przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wad unieruchamiających maszynę z ruchu, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ich usunięcia przez dostawcę w terminie do 7 dni roboczych (...)”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 19.

§ 4 pkt 10 – błąd w podanym ustępie (podano ust. 6, a powinno być ust. 7), dodatkowo czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści zapisu na „Całkowity termin usunięcia wad unieruchamiających maszynę z ruchu nie może przekroczyć 10 dni roboczych (...)”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 20.

§ 4 pkt 11 – co Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokonania ich wymiany przez Dostawcę na nowe”, czy rozumie wymianę części zamiennej tego podzespołu, czy też całego układu na nowy?

Odpowiedź:

Poprzez „dokonanie ich wymiany przez Dostawcę na nowe” Zamawiający rozumie zarówno wymianę części zamienną tego podzespołu, jak i całego układu na nowy – w zależności od rodzaju usterki.

Pytanie 21.

§ 7 czy Zamawiający dopuszcza zmianę paragrafu siódmego ustęp jeden na: „1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w następującej wysokości:

1) z tytułu przekroczenia terminu wydania pojazdu określonego w § 3 ust. 1- w wysokości 0,2 % wartości przedmiotu umowy brutto określonego w § 5 ust. 1 w części przypadającej na pojazd, z dostawą którego Wykonawca pozostaje w opóźnieniu, za każdy tydzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia,

2) za opóźnienie w wykonaniu obowiązków usunięcia wad i usterek określonych w § 4 w wysokości 0,2% wartości przedmiotu umowy brutto określonego w § 5 ust. 1 w części przypadającej na pojazd, z dostawą którego Wykonawca pozostaje w opóźnieniu, za każdy tydzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia,

3) z tytułu niewykonania zamówienia albo dostarczenia pojazdu niezgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy- w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy brutto określonego w § 5 ust. 1, w części przypadającej na pojazd, dostawy którego dotyczą powyższe okoliczności lub w odniesieniu do tej części Umowy, od której odstąpiono.”

Uzasadnienie: Z uwagi na to, że zamówienie podzielone jest na trzy części, realizację których mogą podejmować różne podmioty, bezzasadne w naszej opinii jest naliczanie kar umownych od wartości sumy całego zamówienia czyli sumy wszystkich trzech części. Proponowany zapis uściśla sposób naliczenia kar umownych, z podziałem na części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia

Dot. Część 1

Pytanie 22.

Czy zamawiający dopuści różnicę +/- 50mm od wskazanej wysokości podnoszenia 4600mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Dot. Część 2

Pytanie 23.

Czy zamawiający dopuści dostawę ładowarki z gwarancją 24-miesiące lub 4000 mth pracy w zależności co nastąpi wcześniej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Dot. Część 3

Pytanie 24.

Czy zamawiający dopuści dostawę ładowarki, w której wysokość do sworznia głównego łyżki wynosi 3870mm, przy założeniu, że maszyna spełnia kryterium wysokości wysypu łyżki przy kącie 45 stopni, min 4400mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 25.

Czy zamawiający dopuści dostawę ładowarki z gwarancją 24-miesiące lub 4000 mth pracy w zależności co nastąpi wcześniej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące okresu gwarancji dla części III zamówienia.

Pytanie 26.

Czy zamawiający dopuści dostawę ładowarki z napędem opartym na przekładni hydrokinetycznej? (przekładnia hydrokinetyczna będzie spełniać zadanie równoważne do układu hydrostatycznego)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Budkowiak

PREZES ZARZĄDU

Konrad Mikołajski

10/10/2020

10/10/2020

ALICE BAKER KENNEDY

10/10/2020