

L.Dz. GZ/KOK/1439/2020

**Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenia zamówienia publicznego**  
**Zawiadomienie o wyborze oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej PZP; Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**I. Zamawiający**

Nazwa: Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.

Adres: ul. E. Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz

**II. Przedmiot zamówienia**

„Ochrona mienia- obiektów Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.”

**III. Termin realizacji zamówienia**

Termin realizacji zamówienia: do 1 czerwca 2021 r.

**IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego**

MKUO ProNatura ZP/NO/23/20

**V. Punktacja złożonych ofert**

Nr oferty	Wykonawca	Część nr I Punkty w kryterium cena/ punktacja	Część nr II Punkty w kryterium cena/ punktacja	Część nr III Punkty w kryterium cena/ punktacja
1	MM Service Monitoring Sp. z o.o. (lider konsorcjum) Maxus Sp. z o.o. (konsorcjant) ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszków	100,00	100,00	100,00
2	Impel Safety Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (lider konsorcjum) Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław (partner konsorcjum)	91,60	91,44	85,44
3	Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa lider konsorcjum Seris Konsalnet Security Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa partner	87,97	87,67	86,72

## **VI. Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu**

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

## **VII. Oferty odrzucone**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy :

Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o.  
ul. K. Gotowskiego 6  
85-030 Bydgoszcz

Uzasadnienie odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP. Wykonawca złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta Wykonawcy zawiera jedynie zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach wystawione przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy, co jest niezgodne z cz. IV ust. 1 SIWZ. Podkreślić przy tym należy, że oferta w/w Wykonawcy nie zawiera innych dokumentów, w tym formularza oferty. Z treści oferty nie wynikają także dane istotne dla przeprowadzenia postępowania, jak np. cena oferty.

Brak formularza oferty oraz brak danych niezbędnych dla oceny oferty nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 PZP.

Tym samym spełnione zostały przesłanki odrzucenia oferty zawarte w art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP.

## **VIII. Wybór oferty**

Jako najkorzystniejszą w zakresie Części nr I, Części nr II, Części nr III wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

**MM Service Monitoring Sp. z o.o. (lider konsorcjum)**  
**Maxus Sp. z o.o. (konsorcjant)**  
**ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów**

Cena :

- 343 648,22 zł brutto (część nr I),
- 351 871,71 zł brutto (część nr II),
- 541 559,06 zł brutto (część nr III).

**Uzasadnienie:**

Oferta Wykonawcy otrzymała najwięcej punktów w ocenie dokonanej, oddzielnej dla każdej z części postępowania, zgodnie z przyjętymi w postępowaniu kryteriami oceny ofert.

Zgodnie z art. 182 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść odwołanie w ciągu 10 dni od dnia, w którym powzięli Państwo lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę odwołania.

Po tym terminie, zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych i SIWZ zostanie zawarta umowa.

WICEPREZES ZARZĄDU  
*Jarostaw Barikowski*

PREZES ZARZĄDU  
*Konrad Mikołajski*