

Bydgoszcz, dnia 14 sierpnia 2020 r.

L. Dz. GZ/PL/2264/20

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

I. Zamawiający:

Nazwa: Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o.
Adres: ul. E. Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz

II. Przedmiot zamówienia:

Obsługa techniczna sprzętu i urządzeń firmy Atlas Copco użytkowanych na terenie Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Międzygminnego Komplexu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.

III. Termin realizacji zamówienia:

24 miesiące od daty podpisania umowy

IV. Numer nadany zamówieniu przez Zamawiającego:

MKUO ProNatura ZP/NO/38/20

V. Punkcja złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto	Termin dostaw	Punkcja
1.	AIR COMP Michał Majrowski ul. Polna 1 84-300 Lębork	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 PZP w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4) PZP		

Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wniesiony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322,

Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, klient@pronatura.bydgoszcz.pl

ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w zw. z art. 4 pkt 5 a contrario ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 118 ze zm.) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.

VI. Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu:

Zamawiający w prowadzonym postępowaniu nie wykluczył żadnego z oferentów.

VII. Oferty odrzucone:

AIR COMP Michał Majrowski
ul. Polna 1
84-300 Lębork

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 90 ust. 1 pkt 3 PZP- Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień, o których mowa w art. 90 ust. 1 (w tym m.in. w zw. z art. 90 ust. 1a pkt. 1) lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzucenie oferty stanowi w takich przypadkach obowiązek Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty złożonej przez Wykonawcę AIR COMP Michał Majrowski (dalej Wykonawca) była niższa o 34,37 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania z należytą starannością.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wykonując swój obowiązek statutowany przepisem art. 90 ust. 1a pkt 1 PZP w zw. z art. 90 ust. 1 PZP wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami na ich poparcie w zakresie rażąco niskiej ceny. W szczególności Zamawiający wezwał do udzielenia wyjaśnień, w tym kalkulacji cen zaproponowanych w ofercie, oszczędności metody wykonania zamówienia, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy oraz podstaw ich przyjęcia oraz kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177), jak również wezwał do przedłożenia dowodów na poparcie złożonych wyjaśnień.

Wykonawca złożył wyjaśnienia z zachowaniem wyznaczonego terminu, jednak w ocenie Komisji Przetargowej Zamawiającego nie wykazał on w sposób wyczerpujący i przekonujący zasadności przyjętej ceny ofertowej w stosunku do przedmiotu zamówienia, ograniczając się do stwierdzenia, iż kalkulacji ceny ofertowej dokonał w sposób wnikliwy, w oparciu o wieloletnie doświadczenie, a także do wskazania na ilość realizowanych przez Wykonawcę zleceń serwisowych. Do wyjaśnień nie dołączył kalkulacji cenowej ani

żadnych dowodów. W związku z niewykazaniem przez Wykonawcę AIR COMP Michał Majrowski, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, Zamawiający zobowiązany był podjąć decyzję o odrzuceniu oferty.

VIII. Unieważnienie postępowania:

Zamawiający informuje, iż w związku z odrzuceniem jedynej oferty złożonej w postępowaniu, unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) PZP.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 1 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku odrzuceniem jedynej oferty złożonej w postępowaniu, a tym samym brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu należało zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego oznaczone numerem MKUO ProNatura ZP/NO/38/20.

Główny Księgowy
PRONATURA SPÓŁKA

Barbara Jeruzal

WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Bańkowski

Otrzymują:

1. AIR COMP Michał Majrowski, ul. Polna 1, 84-300 Lębork
2. a/a



