

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 020088-53-K038-Pt/21

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>       innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 34037857700000

NIP: 9532559741

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Nadinspektor Pracy - Katarzyna Borowiecka**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w:

**MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SPÓŁKA Z  
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**85-862 BYDGOSZCZ, UL. ERNSTA PETERSONA 22**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Konrad Mikołajski (Prezes Zarządu) i Jarosław Bańkowski (Wiceprezes Zarządu)**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Zarząd**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2007;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2013

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

28,29.09; 5,8.10.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 471, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 24,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 461, w tym kobiet: 91, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2-21.10.2020

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli pracodawcy wydano nakaz o numerze rej.: 020088-53-K019-Nk01/20 z dnia 22.10.2020 r. zawierający 5 decyzji o treści:

- 1) Oznakować barwami bezpieczeństwa strefę niebezpieczną przy lejach zasypowych bunkra w hali wyładunkowej ZTPOK. Termin wykonania: 31.12.2020  
Decyzja została wykonana. Strefa niebezpieczna została odgrodzona barierkami w kolorze żółtym (dokumentacja fotograficzna).
- 2) Zastosować rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu zabezpieczenie przed upadkiem z wysokości osób sprzątających odpady rozsypane w hali wyładunkowej ZTPOK (przy lejach zasypowych bunkra). Termin wykonania: decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.  
Decyzja została wykonana. Zastosowano barierki zabezpieczające przed upadkiem z wysokości (dokumentacja fotograficzna).
- 3) Oznakować barwami bezpieczeństwa elementy konstrukcyjne przy bramach do bunkra w hali wyładunkowej ZTPOK lub zastosować inne rozwiązania zabezpieczające przed najechaniem na nie (np. odbojnice, prowadnice). **Termin wykonania:** 31.12.2020  
Decyzja została wykonana. Wykonano cokoły zabezpieczające, oznakowane na krawędziach (dokumentacja fotograficzna).
- 4) Uwzględnić w ocenie ryzyka zawodowego na stanowisku operatora sprzętu ciężkiego drgania, na jakie narażony jest pracownik podczas jazdy ładowarką. **Termin wykonania:** 31.01.2021r.  
Decyzja została wykonana.
- 5) Uwzględnić czynniki rakotwórcze i mutagenne w ocenie ryzyka zawodowego na stanowisku laboranta oraz na stanowiskach związanych z narażeniem na krzemionkę krystaliczną - frakcję respirabilną powstającą w trakcie pracy. **Termin wykonania:** 31.01.2021r.  
Decyzja została wykonana.

Do pracodawcy skierowano wystąpienie o nr rej.: 020088-53-K019-Ws01/20 z dnia 22.10.2020r. zawierające 5 wniosków o:

- 1) Przekazywanie Okręgowemu Inspektorowi Pracy w Bydgoszczy, corocznie do 15 stycznia, informacji o substancjach chemicznych, ich mieszaninach, czynnikach lub procesach technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym.  
Wniosek przyjęto do stosowania – informacja za 2020 rok przekazana została do OIP w Bydgoszczy w terminie.
- 2) Uwzględnienie w rejestrze prac, których wykonywanie powoduje konieczność pozostawania w kontakcie z substancjami chemicznymi, ich mieszaninami, czynnikami lub procesami technologicznymi o działaniu rakotwórczym lub mutagennym prac związanych z narażeniem na krzemionkę krystaliczną - frakcję respirabilną powstającą w trakcie pracy.  
Wniosek wykonano.
- 3) Zamieszczanie w skierowaniach na badania profilaktyczne pracowników zatrudnionych w narażeniu na substancje chemiczne, ich mieszaniny, czynniki lub procesy technologiczne o działaniu rakotwórczym lub mutagennym informacji o tych czynnikach.  
Wniosek przyjęto do stosowania – w skierowaniu na badania pracownika  
i, przyjmowanego na stanowisko  
zamieszczono informację o narażeniu na „pyły nieorganiczne zawierające krzemionkę krystaliczną (kwarc, krystobalit rakotw.) frakcja respirabilna, inne pyły niesklasyfikowane – średnio podczas zmiany roboczej 8 h – poniżej 0,1 krotności NDS – stosowanie środków ochrony indywidualnej.”
- 4) Ewidencjonowanie wydawanych pracownikom środków ochrony indywidualnej w indywidualnych kartach przydziału.  
Wniosek przyjęto do stosowania.
- 5) Uwzględnienie w programach szkoleń z zakresu bhp pracowników zatrudnionych w kontakcie z substancjami chemicznymi, ich mieszaninami, czynnikami lub procesami technologicznymi o działaniu rakotwórczym lub mutagennym informacji o tych czynnikach, ryzyku dla zdrowia, wymaganiach higienicznych oraz działaniach zapobiegawczych.  
Wniosek wykonano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Do czynności kontrolnych Inspektor pracy przystąpił w dniu 28.09.2021r. po okazaniu legitymacji służbowej. Upoważnienie do kontroli wręczono Prezesowi Zarządu – Konradowi Mikołajskiemu, któremu przedstawiono zakres kontroli. Inspektor dokonał wpisu do książki kontroli.

Szczegóły kontroli omówiono z panią Beatą Borowską-Dzumagą – Kierownikiem Biura Zarządu i Spraw Pracowniczych. Informację o podjęciu kontroli i możliwości zgłaszania zagadnień do kontroli w dniu 28.09.2021r. przekazano drogą e-mailową przedstawicielom zakładowych organizacji związkowych (informacja stanowi załącznik do protokołu kontroli).

W dniu 29.09.2021r. w obecności \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ dokonano kontroli dokumentacji pracowniczej. \_\_\_\_\_ przekazała niezbędną do kontroli dokumentację płacową. W dniu 5.10.2021r. w obecności specjalisty ds. bhp \_\_\_\_\_ dokonano kontroli wykonania decyzji wydanych w wyniku poprzedniej kontroli.

### Legalność zatrudnienia

Kontroli poddano legalność zatrudnienia 10 ładowaczy:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)
- 10)

Skontrolowano również akta 1 pracownika zatrudnionego na stanowisku kierowcy-ładowacza:

- 11)

Umowy o pracę zostały podpisane przez Prezesa Zarządu Konrada Mikołajskiego i Wiceprezesa Zarządu Jarosława Bańkowskiego

W umowach określono rodzaj pracy, miejsce wykonywania pracy: województwo kujawsko-pomorskie, wymiar czasu pracy (pełen etat), wynagrodzenie

\_\_\_\_\_, kategorię zaszeregowania (kategoria I w przypadku ładowaczy), pozostałe składniki wynagrodzenia, w tym dodatek stażowy, pieniężne świadczenia związane z pracą oraz nagroda roczna przewidziane w Regulaminie wynagradzania pracowników MKUO ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

### Zgłoszenia do ZUS

Ww. pracownicy zostali terminowo zgłoszeni do ZUS (w ciągu 7 dni od dnia powstania obowiązku).

### Fundusz Pracy

Okazano deklarację ZUS P DRA za sierpień – kwota składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy \_\_\_\_\_ Okazano potwierdzenie przelewu ww. kwoty w dniu 15.09.2021r. Ww. dokumenty stanowią załącznik do protokołu.

### Wynagrodzenia za pracę i inne świadczenia

W spółce obowiązuje Regulamin wynagradzania pracowników MKUOK sp. z o.o. w Bydgoszczy.

W regulaminie ustalono zasady przyznawania wynagrodzenia zasadniczego (kategorie zaszeregowania i przyporządkowane im przedziały kwotowe wynagrodzenia) oraz dodatkowych składników wynagrodzenia, przykładowo dodatku stażowego.

Dodatek ten przysługuje w wysokości 5% miesięcznego najniższego wynagrodzenia obowiązującego w spółce, po 5 latach pracy i wzrasta o 1% za każdy następny rok pracy do osiągnięcia poziomu 20% wynagrodzenia, przy czym wyłączono prawo do dodatku w okresie trwania umowy na okres próbny oraz przez pierwsze 3 miesiące umowy na zastępstwo. Dodatek

wypłacany jest począwszy od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym pracownik nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku.

Zgodnie z zapisami art. 12 § 1 regulaminu, poza wynagrodzeniem zasadniczym pracownik może otrzymać nagrodę miesięczną. O wysokości nagrody miesięcznej decyduje pracodawca na podstawie propozycji kierownika komórki organizacyjnej uwzględniającej indywidualny wkład pracy pracownika. Regulamin wynagradzania pracowników stanowi załącznik do protokołu.

Skontrolowano sposób dokonywania potrąceń z wynagrodzenia za lipiec i sierpień 2021r.:

W dniu 1.2021r. pracownikowi przekazano oświadczenie o rozwiązaniu umowy za wypowiedzeniem z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłył 1.2021r. W okresie wypowiedzenia udzielono godzin urlopu. Oświadczenie zawiera pouczenie o prawie wniesienia odwołania do sądu.

Okazano zajęcia komornicze wynagrodzenia za prace oraz wierzytelności zasiłku chorobowego i wezwania do dokonywania potrąceń

 

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 0,  
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

---

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: .,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: .,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. dokumentacja fotograficzna,

Załącznik nr 2. informacja skierowana do przedstawicieli zakładowych organizacji związkowych,

Załącznik nr 3. ZUS P DRA za sierpień i potwierdzenie przelewu,

Załącznik nr 4. wyjaśnienia i

Załącznik nr 5. szczegółowa lista płac za lipiec i sierpień

Załącznik nr 6. szczegółowa lista płac za lipiec

Załącznik nr 7. Regulamin wynagradzania pracowników MKUO ProNatura.

---

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:  
pracowników spółki.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Bydgoszcz, dnia 08.10.2021

Nadinspektor pracy

*Katarzyna Borowicka*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.10.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WICEPREZES ZARZĄDU

*Jan Baranowski*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PREZES ZARZĄDU

*Konrad Mikołajski*

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione (\*\*)

do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

WICEPREZES ZARZĄDU

*Jarosław Bankowski*

Jarosław Bankowski

PREZES ZARZĄDU

*Konrad Mikołajski*

Konrad Mikołajski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Międzygminny Kompleks  
Unieszkodliwiania Odpadów

**ProNatura Sp. z o.o.**

85-862 Bydgoszcz, ul. Ernsta Petersona 22

tel. (052) 522-20-58

NIP 9532559741, BDO 000010322

Nadinspektor pracy

*Katarzyna Borowiecka*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Bydgoszcz, 8.10.2021r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[KB]