

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin
i Nasiennictwa w Bydgoszczy
85-377 Bydgoszcz, ul. Cieplicka 7
tel. 52/3609641, fax 52/3797828



Protokół kontroli nr 16

Znak sprawy: WON.7123.3.6.2024

Bydgoszcz
miejsowość

08.05.2024 R.
data

w zakresie: wprowadzania do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, produktów pofermentacyjnych oraz nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” i produktów nawozowych UE .

(zakres kontroli)

Rodzaj kontroli: (zaznaczyć „x” jeden rodzaj kontroli)

planowana interwencyjna problemowa re-kontrola

Dane przeprowadzających kontrolę

Imię i nazwisko	Aleksandra Kruza		
Stanowisko służbowe	Inspektor DORiN Bydgoszcz	Numer legitymacji służbowej	VI-0025
Numer upoważnienia	76/2024	Data wydania upoważnienia	06.05.2024
			Upoważnienie wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy
Imię i nazwisko	Wioletta Otto		
Stanowisko służbowe	Inspektor DORiN Bydgoszcz	Numer legitymacji służbowej	2023-III-27
Numer upoważnienia	76/2024	Data wydania upoważnienia	06.05.2024
			Upoważnienie wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy

Imię i nazwisko	Witold Bagniewski		
Stanowisko służbowe	st. specjalista O/Bydgoszcz	Numer legitymacji służbowej	0210
Numer upoważnienia	76/2024	Data wydania upoważnienia	06.05.2024
			Upoważnienie wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy

strona:.....1/6.....

data 08/05/2024
[signature]

Dane kontrolowanego podmiotu

Nazwa / Imię i nazwisko	ProNatura Sp. z o.o.
Adres siedziby lub adres zamieszkania	ul. Ernesta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz
Miejsce przeprowadzania kontroli	ul. Prądocińska 28, 85-893 Bydgoszcz

W okresie objętym kontrolą reprezentującymi podmiot byli: Pani Anna Zdunek, Pan Marcin Chyżewski

Wyjaśnienia udzielili: Pani Anna Zdunek, Pan Marcin Chyżewski

Kontrolę przeprowadzono w dniu/ dniach*: 08.05.2024 R

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli: (zaznaczyć „x”)

- zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono skutecznie w dniu: 12.04.2024 r.
- na podstawie art. 48 ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236) na wniosek przedsiębiorcy kontrolę wszczęto przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia
- na podstawie art. 48 ust. 11 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236) nie dokonano zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Uzasadnienie: Zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli nie dokonuje się w przypadku gdy: 4) przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska.

Kontrolowanemu okazano legitymacje służbowe oraz przekazano upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Kontrolowanego pouczone o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2024 – 08.05.2024 R

Podstawa prawna kontroli: art. 2 pkt 5a z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1992.)

Rola podmiotu kontrolowanego: (zaznaczyć „x” role objęte kontrolą - jedną lub kilka)

- producent wytwórca konfekcjoner importer dystrybutor
- podmiot wprowadzający na terytorium RP inny (wpisać jaki)

Ustalenia z kontroli: (zaznaczyć „x”)

- posiadanie pozwolenia na wprowadzanie do obrotu Decyzja MRiRW: 442/17
(podać numery pozwoleń)
- wprowadzenie do obrotu na podstawie art. 5
(podać numery pozwoleń lub inne dokumenty potwierdzające wprowadzenie do obrotu na terenie innego państwa UE lub Republice Turcji)
- wprowadzenie do obrotu z kraju trzeciego

strona: 2 / 6

K. K.
2024

(wskazać postawę prawną wprowadzenia do obrotu wraz dokumentami)

- wprowadzenie do obrotu nawozu oznaczonego znakiem „NAWÓZ WE”
(wskazać typy kontrolowanych nawozów)

- inne:

(np. nawóz niewymagający pozwolenia MRiRW – środek wapnujący – wskazać typ wapna nawozowego, nawóz powstały ze zmieszania nawozów oznaczonych znakiem NAWÓZ WE – wskazać typy zmieszanych nawozów)

1. Producent ~~prowadzi/ nie prowadzi/ nie dotyczy*~~ i ~~przechowuje/ nie przechowuje/ nie dotyczy*~~ rejestru pochodzenia nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”, które to producent udostępnia inspekcji tak długo, jak długo nawóz jest w obrocie i jeszcze przez okres 2 lat po wstrzymaniu dostaw przez producenta; a w przypadku **nawozów o wysokiej zawartości azotu na bazie azotanu amonu** (tj. zawierającymi więcej niż 28 % masowych azotu w przeliczeniu na azotan amonu) rejestru nazw i adresów miejsc oraz podmiotów gospodarczych w tych miejscach, w których wyprodukowano nawóz i jego podstawowe komponenty, które to mają być dostępne dla celów kontroli tak długo, jak długo nawóz jest dostarczany na rynek i jeszcze przez okres 2 lat po zaprzestaniu dostaw przez producenta.

2. Dalsze ustalenia:

Dnia 8 maja 2024 r. w ProNatura Sp. z o.o. ul. Ernesta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz przeprowadzono kontrolę w zakresie wprowadzania do obrotu nawozów, środków wspomagających uprawę roślin, produktów pofermentacyjnych oraz nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” i produktów nawozowych UE.

Osobami reprezentującymi firmę była Pani Anna Zdunek i Pan Marcin Chyżewski. Upoważnienia do reprezentowania firmy stanowią odpowiednio załącznik 1 i 2 do protokołu.

Kontroli poddany został nawóz organiczny PRONATURAL wprowadzany do obrotu na podstawie decyzji MRiRW nr 442/17, którego ProNatura jest producentem. Kontrola przeprowadzona została w Zakładzie Gospodarki Odpadami ProNatura przy ulicy Prądocińskiej 28, 85-893 Bydgoszcz gdzie znajduje się kompostownia.

Pani Anna Zdunek poinformowała, że produkcja roczna nawozu organicznego o nazwie handlowej PRONATURAL nie uległa zmianie od zeszłego roku i nadal utrzymuje się na poziomie 4 000 ton z czego 70% przeznaczone jest na potrzeby własne firmy.

W skład materiału poddawanego kompostowaniu wchodzi odpady zielone głównie: liście, trawa, rozdrobnione gałęzie oraz odpady pochodzenia roślinnego.

Przedmiotowy nawóz organiczny oferowany jest w sprzedaży luzem oraz w celach promocyjnych w workach. Dokument dołączany do sprzedaży wraz z instrukcją stosowania i przechowywaniu nawozu stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Przedłożone dokumenty zawierają wszystkie niezbędne informacje w które powinien być zaopatrzony nawóz dostarczany luzem zgodnie z art. 9 Ustawy o nawozach i nawożeniu.

Kontrolowana poinformowała, że firma raz w roku przeprowadza badania w ramach monitoringu środowiskowego spółki. Badania wykonywane są w niezależnym laboratorium wybieranym w ramach przetargu.

Pan Marcin Chyżewski oświadczył, że ze względu na charakterystykę produkcji (produkcja ciągła) nie jest możliwe nadanie numeru partii dla gotowego produktu.

Produkt końcowy PRONATURAL magazynowany jest na składowisku na utwardzonym placu.

Protokół zakończono i odczytano kontrolowanemu.

Dokonano/ nie dokonano* wpisu do książki ewidencji kontroli pod numerem / pozycją 4

Przyczyna braku dokonania wpisu: nie dotyczy

Stwierdzone/ nie stwierdzono* nieprawidłowości.

Opis nieprawidłowości usuniętych w trakcie kontroli: nie dotyczy

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią naruszenie (wymienić przepisy prawa) — nie dotyczy

Powyższe naruszenie/-a stanowi/-ą

- przestępstwo

art. 42 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1992).

- wykroczenie

art. 43 ust. 1 pkt ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1992).

.....
i kto je narusza podlega karze grzywny.

Kontrolowanego poinformowano o prawie odmowy przyjęcia mandatu karnego i pouczone o skutkach prawnych takiej odmowy.

Kontrolowany przyjął mandat karny w kwocie / odmówił przyjęcia mandatu karnego*.

Zalecenia pokontrolne: nie dotyczy

Wydane zalecenia z określeniem terminu realizacji: nie dotyczy

Zobowiązany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości jest: nie dotyczy

Podmiot kontrolowany jest obowiązany poinformować organ przeprowadzający kontrolę o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych. Nie przekazanie takiej informacji podlega karze grzywny zgodnie z art. 43 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1992).

ok
2

Zabezpieczono dowody (wyszczególnić rodzaj zabezpieczonych dowodów oraz sposób ich zabezpieczenia)

Nie dotyczy

Uwagi kontrolowanego –

.....
.....
.....

Integralną część protokołu stanowią: (zaznaczyć „X” załączniki mające zastosowanie)

- wykaz kontrolowanych produktów –
- wykaz zakwestionowanych produktów nr
- protokół oględzin nr
- protokół pobrania próbki nr
- inne (jakie)

Załącznik nr 1 – Upoważnienie do reprezentowania firmy p. Anny Zdunek (kart1)

Załącznik nr 2 – Upoważnienie do reprezentowania firmy p. Marcina Czyżewskiego (kart1)

Załącznik nr 3 – Dokument sprzedaży nawozu organicznego ProNatural (kart 2)

Załącznik nr 4 – Decyzja MRiRW 442/17 (kart 2)

Pouczenie:

Kontrolowany ma prawo do wniesienia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego podpisania.

Kontrolowany jest obowiązany poinformować Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, za pośrednictwem (Oddział WIORiN*) o terminie i sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Kontrolowany został poinformowany o możliwości wykonania badań laboratoryjnych pozostawionego wtórnika próbki/próbek na każdym etapie postępowania kontrolnego/administracyjnego. Badania laboratoryjne wtórnika próbki/próbek wykonuje się w okresie przydatności do stosowania/przed upływem okresu przydatności do stosowania**. W przypadku podjęcia przez kontrolowanego decyzji o wykonaniu badań laboratoryjnych wtórnika próbki/próbek, został on poinformowany, że wysłanie/dostarczenie wtórnika próbki/próbek do badań laboratoryjnych musi odbywać się w obecności upoważnionego przedstawiciela kontrolowanej jednostki oraz przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin w Bydgoszczy, za pośrednictwem (Oddział WIORiN*) po uprzednim sprawdzeniu zabezpieczeń próbki/próbek. *

Kontrolowany został poinformowany, że zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 105) podmiot wprowadzający do obrotu nawóz, nawóz oznaczony znakiem „NAWÓZ WE” lub środek wspomagający uprawę roślin wnosi opłaty za przeprowadzenie przez Inspekcję czynności kontrolnych i przeprowadzenie badań laboratoryjnych, jeżeli w wyniku tej kontroli stwierdzono, że nawozy, nawozy oznaczone znakiem „NAWÓZ WE” albo środki wspomagające uprawę roślin nie spełniają wymagań jakościowych wynikających z przepisów rozporządzenia nr 2003/2003 lub przepisów wydanych na podstawie art. 10 pkt 5 i 6, art. 11 pkt 5 lub art. 12 pkt 5 lub z pozwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lub nie spełniają wymagań określonych w art. 5, lub nie spełniają wymagań dodatkowych, zadeklarowanych przez producenta, importera lub inny podmiot wprowadzający do obrotu nawóz, nawóz oznaczony znakiem „NAWÓZ WE” lub środek wspomagający uprawę roślin.*

Kontrolowany zapoznał się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych w WIORiN w Bydgoszczy zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono w kontrolowanej jednostce.

Dokonano poprawek w liczbie

WICEPREZES ZARZĄDU
Jarostaw Bańkowski
PREZES ZARZĄDU
Konrad Mikołajski

imienna pieczęć i podpis kontrolowanego
lub czytelny podpis kontrolowanego

Inspektor
Wioletta Otto
Inspektor
Aleksandra Kruszka

imienna pieczęć i podpis kontrolującego

Bydgoszcz, 29.05.2024

miejsowość i data podpisania protokołu

*Niewłaściwe skreślić