

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Bydgoszcz, dnia 14 lutego 2018 r.

L.Dz. GZ/PL/1154/2018

Sprawa: Odpowiedzi na pytania sklerowane przez oferentów do przetargu nieograniczonego na „Dostawę – leasing operacyjny 2 samochodów typu śmieciarka dla Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy”

Nr ref. sprawy: MKUO ProNatura ZP/NO/3/18

Pytanie 30

Czy Zamawiający wyrazi zgodę e-Fakturę?

Odpowiedź:

Tak, w przypadku zawarcia porozumienia.

Pytanie 31

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na fakt, aby termin płatności rat leasingowych określić na 15 dzień każdego miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza płatność na 15 dzień każdego miesiąca jak i każdy inny dzień miesiąca z zachowaniem zasady iż płatność będzie raz w miesiącu.

Pytanie 32

Czy Zamawiający pokryje dodatkowe koszty finansowe (koszty prefinansowania za używanie przedmiotu od momentu odbioru do momentu wystawienia pierwszej raty) związane z faktem, że raty leasingowe są wystawiane w miesiącu następnym po dacie protokołu odbioru? Wysokość kosztów jest uzależniona od daty odbioru przedmiotu leasingu do momentu wystawienia pierwszej raty leasingowej, dlatego nie można przewidzieć ich wysokości w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33

Czy Zamawiający poniesie koszty związane z czynnościami koniecznymi do załatwienia w wydziale komunikacji po pierwszej rejestracji pojazdów np. wtórnik dowodu rejestracyjnego, wtórnika zagubionych tablic, zniszczonej nalepki na szybę, wpisanie haka holowniczego itp.?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z postanowieniami części IX ust 2 lit. f) SIWZ.



Pytanie 34

Czy Zamawiający będzie ponosił koszty ewentualnych mandatów?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z postanowieniami części IX ust 2 lit. f) SIWZ

Pytanie 35

Czy Zamawiający będzie ponosił koszty obowiązkowych okresowych badań technicznych?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z postanowieniami części IX ust 2 lit. f) SIWZ

Pytanie 36

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodatkowe koszty wynikające z aktualnie obowiązującej Tabeli Opłat i Prowizji Finansującego (Wykonawcy)? Charakter tych czynności jest ewentualny dlatego nie można przewidzieć wysokości tego typu opłat i ująć ich w ofercie leasingowej. Aktualnie obowiązująca TOIP jest publikowana na stronie internetowej Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 37

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w umowie leasingu podać adres Podwykonawcy (Dostawcy) w celu bezpośredniego kontaktu w kwestiach gwarancji oraz czynności związanych z obsługą serwisową?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za realizację zamówienia i poszczególnych obowiązków umownych.

Pytanie 38

Czy Zamawiający zaakceptuje zabezpieczenie umowy leasingu w formie weksla in blanco?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody (patrz odpowiedź na pyt. 19).

Pytanie 39

Czy Zamawiający zaakceptuje wzór umowy leasingu Wykonawcy (umowa leasingu, ogólne warunki leasing) które będą odnosiły się do Istotnych Postanowień Umowy. Istotne Postanowienia Umowy przybrałyby formę załącznika do Umowy Leasingu, natomiast sama umowa zawierałaby zapis mówiący o tym, że w kwestiach spornych lub nie uregulowanych w umowie leasingu pierwszeństwo stosowania mają zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie 6. Co do zasady Wykonawca nie wyklucza zawarcia umowy w oparciu o dostosowane do treści SIWZ (w tym IPU) wzory funkcjonujące u Wykonawcy, w szczególności- poprzez usunięcie / uznanie za nieobowiązujące w relacjach Stron ew. postanowień sprzecznych z tymi dokumentami. Każdorazowo Umowa leasingowa winna zostać opracowana przy uwzględnieniu postanowień IPU oraz pozostałych postanowień SIWZ. Szczegółowe rozwiązania redakcyjne i techniczne ujęcie powyższych kwestii w umowie będą przedmiotem ustaleń na etapie jej zawierania.

Pytanie 40

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby do ustalenia miesięcznych rat leasingowych przyjąć stopę WIBOR dla depozytów 1 -miesięcznych z pierwszego dnia roboczego każdego miesiąca?

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby aktualizacja stawki oprocentowana (wynagrodzenia) w oparciu o stawkę WIBOR 1-M następowała w oparciu o stawkę WIBOR z jednego, z góry określonego dnia miesiąca kalendarzowego, który nie musi być ostatnim dniem roboczym miesiąca poprzedzającego. W rezultacie Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 6 do SIWZ- ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY w jej § 5 ust. 4, nadając mu następujące brzmienie:

§5

(...)

„4. Wynagrodzenie Wykonawcy (wysokość rat leasingowych) obliczane będzie na podstawie stawki oprocentowania zmiennego ustalanego na bazie stawki WIBOR dla depozytów 1-miesięcznych (WIBOR 1M) oraz stałej w okresie obowiązywania umowy marży Wykonawcy wynoszącej p.p. zgodnie ze złożoną przez niego ofertą. Aktualizacja oprocentowania (wynagrodzenia) następować będzie co 1 miesiąc, wg stawki WIBOR z dnia poprzedniego miesiąca * / z pierwszego dnia miesiąca, w którym następuje aktualizacja, * (*niewłaściwe skreślić) przy czym jeżeli dzień ten jest dniem wolnym od pracy podstawą aktualizacji będzie stawka WIBOR 1M z pierwszego dnia roboczego następującego po tym dniu. W przypadku zmiany stawki WIBOR, Wykonawca zobowiązany jest do podawania aktualnej stawki WIBOR na fakturze lub innym dokumencie. Zmiana wysokości rat wynagrodzenia w trybie określonym powyżej nie stanowi zmiany Umowy Leasingu. Wykonawca prześle do Zamawiającego nieodpłatnie, na każde Jego pisemne lub mailowe żądanie, w terminie 14 dni od dnia żądania, zaktualizowany na dzień wysłania Harmonogram opłat (ze wskazaniem aktualnej stawki WIBOR).

Pytanie 41

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby beneficjentem polisy był Wykonawca (właściciel przedmiotu zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie w stosunku do postanowień § 6 IPU.

Pytanie 42

W załączniku numer 1 do SIWZ, Część 2 jest: „Pulpit do obsługi zabudowy zamontowany w kabinie kierowcy, z funkcją załączenia: zabudowy, podnoszenia odwłoka i przesuwania płyty wypychającej”.

Czy zamawiający dopuszcza sterowanie wyżej wymienionymi funkcjami znajdujące się na panelu umiejscowionym na ścianie bocznej zabudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 43

W załączniku numer 1 do SIWZ, Część 2 jest : „Opróżnianie skrzyni ładunkowej z kabiny kierowcy”.

Czy zamawiający dopuszcza sterowanie wyżej wymienioną funkcją znajdujące się na panelu umiejscowionym na ścianie bocznej zabudowy?



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 44

W załączniku numer 1 do SIWZ, Część 2 jest : „Objętość kosza zasypowego min 2,5 m³”.

Czy zamawiający dopuszcza objętość kosza zasypowego 2,0 m³ ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 45

W załączniku numer 1 do SIWZ, Część 2 jest : „dno wanny zasypowej wykonane ze stali typu hardox o grubości min 10 mm ”.

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie dna wanny zasypowej ze stali HARDOX 450 o grubości 8 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 46

W załączniku numer 1 do SIWZ, Część 2 jest : „płyta prasy wewnątrz odwłoka osadzona na ślizgach ”.

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie – płyta prasy osadzona na dwóch sworzniach, tym samym brak zużywających się elementów suwliwych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 47

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów SIWZ w Części VIII Kryteria wyboru ofert, ocena ofert na:

Kryterium 2

Część 1 zamówienia:

- termin dostawy nie później niż do dnia 31.05.2018r (20 pkt)
- termin dostawy nie wcześniej niż 01.06.2018r nie później niż do dnia 30.06.2018r (10 pkt)
- termin dostawy nie wcześniej niż 01.07.2018r nie później niż do dnia 15.07.2018r (0 pkt)

Część 2 zamówienia:

- termin dostawy nie później niż do dnia 31.05.2018r (20 pkt)
- termin dostawy nie wcześniej niż 01.06.2018r nie później niż do dnia 30.06.2018r (10 pkt)
- termin dostawy nie wcześniej niż 01.07.2018r nie później niż do dnia 15.07.2018r (0 pkt)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Pytanie 48

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojazdu wyposażonego w silnik mocy min. 310 KM, o pojemności minimum 7,5 dm³?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojazdu wyposażonego w tapicerkę wzmocnioną, dedykowaną do pojazdów komunalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojazdu wyposażonego w tapicerkę wzmocnioną.

Część II, śmieciarka

Pytanie 50

Czy Zamawiający dopuszcza podwozie o rozstawie osi max 4 000 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 51

Czy Zamawiający dopuszcza podwozie z zautomatyzowaną skrzynią biegów bez biegu pełzającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52

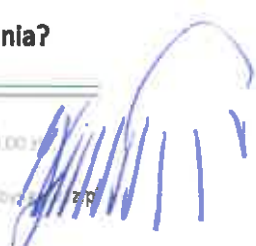
Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 31.06.2018 i tym samym zmieni kryterium oceny ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 53

Czy Zamawiający dopuszcza podwozie wyposażone w bezobsługowy układ centralnego smarowania?



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podwozie wyposażone w bezobsługowy układ centralnego smarowania.

Pytanie 54

Czy Zamawiający dopuści wykazanie się dostawami fabrycznie nowych pojazdów specjalistycznych z przeznaczeniem dla branży komunalnej takich jak śmieciarki o wartości jednej dostawy w formie leasingu na poziomie 300 000,00 pln netto lub 2 dostawami spełniającymi w sumle warunek wartości na poziomie minimum 500 000,00 pln netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 55

Czy możliwe jest wyzyskanie załącznika nr 2 do SIWZ w wersji edytowalnej?

Odpowiedź:

Załącznik nr 2 w wersji edytowalnej znajduje się na stronie Zamawiającego.

Pytanie 56

Czy możliwe jest dokonanie zmiany treści zapisu w Załączniku nr 6 do SIWZ paragraf 5, punkt 3, ustęp 1 na: *„Opłata inicjalna zostanie uiszczona na podstawie prawidłowo wystawionej faktury nie później niż w dniu podpisania Protokołu Odbioru przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturach, z konta Zamawiającego w Banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski, nr konta 81 1020 1462 0000 7202 0236 8892.”*

Opłata inicjalna w samej swojej istocie jest wnoszona przy zawarciu Umowy Leasingu jako potwierdzenie wpłacenia przez Korzystającego udziału własnego w inwestycji. Natomiast po odbiorze przedmiotu leasingu płatne są wyłącznie raty leasingowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody (patrz odpowiedź na pytanie 12).

Pytanie 57

Proponujemy zmianę treści zapisu w Załączniku nr 6 do SIWZ, paragraf 6, punkt 2: *„Zamawiający zobowiązuje się ubezpieczyć na rzecz Wykonawcy każdy z pojazdów będących przedmiotem leasingu w zakresie ubezpieczeń obowiązkowych (OC) oraz AC od utraty i zniszczenia w pełnym zakresie od dnia rejestracji pojazdów, we własnym zakresie i na swój koszt przez cały okres trwania leasingu, u wybranego przez siebie ubezpieczyciela oraz do dostarczania Wykonawcy każdorazowo kopii aktualnej polisy ubezpieczeniowej- po raz pierwszy najpóźniej w dacie wydania mu pojazdu, a następnie w terminach wskazanych w niniejszej Umowie- poprzez przesłanie ich kopii Wykonawcy na wskazany w niniejszej umowie adres e-mail.”*

To firma leasingowa jest właścicielem przedmiotu leasingu i z tego względu musi być ona Ubezpieczonym na polisie. Wymóg ubezpieczenia pojazdu od dnia rejestracji wynika z przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ. Ubezpieczenie zostanie zawarte zgodnie z zapisami SIWZ z uwzględnieniem przepisów powszechnie obowiązującego prawa dotyczących ubezpieczeń

z m y ś l ą o e k o l o g i i

obowiązkowych. Rejestracji pojazdu dokonuje Zamawiający w oparciu o dostarczone przez Wykonawcę dokumenty.

Pytanie 58

Prosimy o doprecyzowanie 60-miesięcznego okresu leasingu, gdyż w trzech punktach SIWZ okres ten jest podany w niespójny sposób (załącznik nr 6 do SIWZ, paragraf 1, pkt. 5; załącznik nr 6 do SIWZ, paragraf 10, pkt. 5 oraz załącznik nr 6 do SIWZ, paragraf 9, pkt. 2).

Proponujemy ustalić 60 miesięczny okres leasingu rozpoczynający się od dnia wydania przedmiotu leasingu.

Odpowiedź:

Zamawiający – w celu ujednolicenia zapisów - zmienia zapis § 1, pkt. 5.

Dotychczasowe brzmienie:

Zamawiający przewiduje 60 - miesięczny okres leasingu, rozpoczynający się z dniem podpisania Umowy, a kończący się z upływem miesiąca, za który zgodnie z harmonogramem opłat należna jest ostatnia rata leasingowa.

Otrzymuje brzmienie:

Zamawiający przewiduje 60 - miesięczny okres leasingu, rozpoczynający się z dniem wydania przedmiotu leasingu, a kończący się z upływem miesiąca, za który zgodnie z harmonogramem opłat należna jest ostatnia rata leasingowa.

Pytanie 59

Czy Zamawiający dopuszcza brak dokumentu JEDZ, w sytuacji, kiedy do oferty dołączone będą w komplecie wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 60

Czy Zamawiający dopuszcza podpisanie osobnych Umów Leasingu na każdy przedmiot? Z punktu widzenia ewentualnej szkody taka konfiguracja jest łatwiejsza w rozliczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę (patrz odpowiedź na pytanie nr 7).

Pytanie 61



Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia dla części 2 „Warunki gwarancji, dostawy i serwisu” w punkcie drugim czas reakcji serwisu ustalono w następujący sposób: **Pkt. 2 Reakcji serwisu w ciągu 24h od momentu zgłoszenia awarii.**

Wykonawca prosi o ujednoczenie warunków reakcji serwisu dla obu części zamówienia. W warunkach gwarancji, dostawy i serwisu dla części pierwszej czas reakcji serwisu określono na 24h w dni robocze.

Takie określenie czasu reakcji serwisu koresponduje z rynkowymi standardami, regulacjami prawa pracy oraz regulacjami dotyczącymi ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.).

Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie czy dla części 2 „Warunki gwarancji, dostawy i serwisu” Pkt. 2 Reakcji serwisu w ciągu 24h od momentu zgłoszenia awarii – należy rozumieć w ten sposób, iż 24 godziny dotyczą dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapisy SIWZ; 24 godziny dotyczą dni roboczych od momentu zgłoszenia.

Pytanie 62

§ 4 wzoru umowy Ust. 7.

Wykonawca wnosi o określenie czasu na usuwanie awarii liczonego od nie od dnia zgłoszenia wady, lecz od upływu 24 godzinnego czasu reakcji serwisowej w dni robocze.

Wykonawca wnosi o uwzględnienie, iż podjęcie diagnostyki oraz ewentualnej naprawy wymaga dotarcia do Zamawiającego. Termin 3 dni jest terminem krótkim zwłaszcza biorąc pod uwagę choćby techniczne aspekty diagnozy i usuwania wad, konieczność dojazdu. W opisie przedmiotu zamówienia dla części 1 – w zakresie warunków dotyczących gwarancji Zamawiający przewidział czas reakcji serwisowej na 24 godziny w dni robocze. Wykonawca prosi zatem o rozpoczęcie liczenia czasu na wykonanie naprawy od upływu czasu reakcji serwisowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 63

§ 4 wzoru umowy Ust. 9.

Czy miejsce wskazane przez Zamawiającego położone będzie w granicach województwa kujawsko – pomorskiego. ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 64

§ 4 wzoru umowy Ust. 10

Wykonawca prosi o zmianę zapisu na następujący:

W razie wymiany części i elementów na nowe na skutek wystąpienia okoliczności opisanych w ust. 7 okres gwarancji na wymienione części lub elementy zostaje przedłużony o okres, w którym Zamawiający nie mógł korzystać z przedmiotu zamówienia. Propozycja Wykonawcy jest zgodna z treścią art. 581 § 1 i 2 kc.

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Pytanie 65

§ 4 wzoru umowy Ust. 13

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący:

W sprawach spornych § 4 wzoru umowy wynikłych przy stwierdzeniu możliwości skorzystania z gwarancji Strony mogą powołać biegłego, który na podstawie ekspertyzy określi przyczynę uszkodzenia. Wynik ekspertyzy wraz z uzasadnieniem będzie wiążący dla Stron.

Uzasadnienie

Związanie stron opinią biegłego, którego wyboru dokonuje wyłącznie Zamawiający i to bez określenia kryteriów jakim ma odpowiadać biegły, bez procedury weryfikacji jego bezstronności narusza zasadę swobody umów i stanowi daleko idącą ingerencję w prawa i obowiązki stron umowy. Nakładanie obowiązku respektowania opinii osoby, na wybór ani weryfikację, której Wykonawca nie ma wpływu nie jest proporcjonalne ani adekwatne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66

§ 7 ust 1 pkt. 1 i 2

Wykonawca wnosi o naliczanie kar za zwłokę w terminowej dostawie pojazdów nie zaś za opóźnienie, które obejmuje także okoliczności niezależne od Wykonawcy.

Uzależnienie odpowiedzialności od okoliczności niezależnych od Wykonawcy w sposób nieproporcjonalny różnicuje zasady odpowiedzialności wykonawcy i Zamawiającego określone w § 7 ust. 5 (odpowiedzialność wykonawcy sprowadza się jedynie do wyłącznej winy umyślnej). Nadto odpowiedzialność w ramach opóźnienia jest wyjątkiem od reżimu odpowiedzialności kontraktowej określone w art. 471 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 67

§ 10 ust 3 wzoru umowy

Wykonawca prosi o zmianę warunku umownego pozwalającego rozwiązać umowę w przypadku nieprzestrzegania któregośkolwiek z warunków umowy poprzez sprecyzowanie i wskazanie konkretnych istotnych postanowień umowy, których naruszenie może stanowić powód rozwiązania.

Dla wykonawców istotnym jest uzyskanie informacji czy każde naruszenie umowy, nawet drobne może skutkować tak daleko idącymi konsekwencjami jak jej rozwiązaniem ?. Zapis ten nie uwzględnia treści



przepisów kodeksy dot. umowy leasingu ani występujących w praktyce postanowień wiążących prawo do rozwiązania umowy po przeprowadzeniu procedury wyjaśnień/wezwań do usunięcia naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 68

Czy zamawiający wyrazi zgodę, aby aktualizacja zmiennej stopy WIBOR odbywała się w oparciu o stawkę WIBOR z dnia wymagalności poprzedniej raty miesięcznej?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 40.

Pytanie 69

Zgodnie z par 5 pkt załącznika 6 do SIWZ” Wykonawca prześle do Zamawiającego nie później niż do dnia 15 stycznia każdego roku trwania umowy leasingu, zaktualizowany harmonogram opłat – na dzień 31 grudnia poprzedniego roku (ze wskazaniem zakresu aktualizacji zmienionej stawki WIBOR)” - Prosimy o wykreślenie tego zapisu, jednocześnie zobowiązujemy się wysłać aktualny harmonogram spłat, na każde żądanie Zamawiającego (nieodpłatnie). Niemożliwym jest bowiem ustawienie automatycznego wystawiania i wysyłki takiego harmonogramu co roku.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 40.

Pytanie 70

Prosimy o wykreślenie zapisu pkt 7 par 6 załącznika nr 6 gdyż jest wysoce niekorzystny dla Finansującego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71

Prosimy o wykreślenie zgody na potrącanie kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy. Kary dotyczące serwisu powinny obciążać Dostawcę a nie Finansującego.

Odpowiedź:

Stroną Umowy jest Wykonawca, a tym samym to on ponosi względem Zamawiającego odpowiedzialność za sprawność działań serwisu wybranego przez siebie dostawcy- to Finansujący odpowiada za należyte wykonywanie obowiązków umownych w tej mierze. Ponadto brak jest podstaw do obciążania karami podmiotu nie będącego stroną Umowy. Kwestie rozliczeń z tego tytułu pomiędzy dostawcą a Finansującym stanowią przedmiot łączących ich relacji gospodarczych i nie dotyczą Zamawiającego.

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Pytanie 72

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego opcji wykupu tak, aby przeniesienie własności nastąpiło zgodnie z obowiązującymi u Finansującego procedurami opisanymi w OWL który zostanie dołączony do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna procedur OWL Wykonawcy, a tym samym nie może wyrazić zgodę na zmianę poprzez blankietowe zaakceptowanie ich postanowień w tej mierze. Zamawiający nie wyklucza włączenia do umowy postanowień OWL konkretnego Wykonawcy dot. procedury przeniesienia własności, o ile nie będą one pozostawały w sprzeczności z SIWZ lub zostaną dostosowane do jej treści.

Pytanie 73

Czy zamawiający dopuści dostawę pojazdu wyprodukowanego w 2017, który był pojazdem testowym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na pojazd testowy.

Pytanie 74

Część 1 – wymagane wyposażenie dodatkowe

Czy Zamawiający zrezygnuje z zastosowania w tym pojeździe systemu wagowego na wrzutniku?

Uzasadnienie:

Konstrukcja tego wrzutnika składająca się z urządzenia bramowego i połączonego z nim urządzenia wrzutowego dla mniejszych kontenerów wyklucza zastosowanie systemu wagowego z wagą dynamiczną. Wrzutnik tego typu nie ma również możliwości przygotowania do jej montażu.

Możliwe jest natomiast zastosowanie innych urządzeń pozwalających na informowanie kierowcy np. o przeciążeniu tylnych osi lub zastosowanie wagi pod skrzynią ładunkową.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z zastosowania (w części 1 – wymagane wyposażenie dodatkowe) systemu wagowego na wrzutniku w pojeździe. Zamawiający wymaga montażu czujnika obciążenia osi, aby kierowca mógł w kabinie monitorować nacisk na oś w celu uniknięcia przepełnienia pojazdu.

W części 2 – wymagane wyposażenie dodatkowe, Zamawiający wymaga, oprócz zastosowania systemu wagowego na wrzutniku w pojeździe, także montażu czujnika obciążenia osi.

Zamawiający modyfikuje SIWZ poprzez:

- **W części 1 OPZ w wymaganym wyposażeniu dodatkowym zastąpienie**



Zapisu: system wagowy instalowany zainstalowany na urządzeniu zasypowym pojazdu bezpylnego dostosowany do ważenia pojemników o objętości od 60 l do 1100 l. Warzenie pojemnika ma odbywać się w czasie procesu opróżniania, bez potrzeby jego przerywania (w celu osiągnięcia pomiaru wagi), oraz bez konieczności wydłużania cyklu opróżniania pojemnika. System wagowy ma niezależnie wyznaczać masę brutto, netto oraz tarę dla każdego pojemnika, w jednym cyklu załadunku. System musi rejestrować masę ważonych odpadów dla każdego z uruchomień zasypu, system wagowy musi posiadać legalizację głównego urzędu miar lub równoważną. Dokładność pomiaru systemu wagowego nie może być gorsza niż do 2 kg dla pojemników o masie do 150 kg oraz nie gorsza niż do 5 kg dla pojemników o masie do 600kg.

Następującym zdaniem:

montaż czujnika obciążenia osi, aby kierowca mógł w kabinie monitorować nacisk na oś w celu uniknięcia przepełnienia pojazdu.

– W części 1 OPZ w zabudowie wykreślenie zapisu:

Wrzutnik fabrycznie przygotowany pod montaż wagi dynamicznej oraz czytników RFID.

– w części 2 OPZ w wymaganym wyposażeniu dodatkowym dopisanie:

montaż czujnika obciążenia osi, aby kierowca mógł w kabinie monitorować nacisk na oś w celu uniknięcia przepełnienia pojazdu.

Pytanie 75

§4 pkt. 4.4 IPU

Czy Zamawiający oczekując bezpłatnej dostawy części zamiennych zakłada dostawę części wynikających tylko z obsługi gwarancyjnej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający oczekuje bezpłatnej dostawy części zamiennych wynikających z obsługi gwarancyjnej.

Pytanie 76

§4 pkt. 9 IPU

Czy transport unieruchomionego pojazdu do autoryzowanego punktu serwisowego na koszt Wykonawcy ma odbywać się jedynie w wypadku usterki gwarancyjnej?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia transportu unieruchomionego pojazdu w każdym przypadku, przy czym ponosi on jego koszty Wykonawcy, jeżeli okaże się, iż przyczyna unieruchomienia była usterka lub wada objęta gwarancją lub rękojmią.

PREZES ZARZĄDU

Konrad Mikołajski