

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Bydgoszcz, dnia 17 kwietnia 2018 r.

L.Dz. GZ/PL/2360/2018

Sprawa: Odpowiedzi na pytania skierowane przez oferentów do przetargu nieograniczonego na „Dostawę – leasing operacyjny 3 szt. samochodów z zabudową hakową dla Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o.”

Nr ref. Sprawy: MKUO ProNatura ZP/NO/10/18

Pytanie 1

Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Termin płatności (określany zgodnie z postanowieniami umowy) jest czym innym, aniżeli data dokonania zapłaty. Data obciążenia rachunku jest w razie zaistnienia takiej potrzeby okolicznością sprawdzalną i możliwą do obiektywnego ustalenia.

Pytanie 2

Z uwagi na fakt iż, zapisy pkt. 2C (część IX) wykluczają zapisy pkt. 2C (część IX) – równe raty - zwracamy się prośbą o udzielenie informacji jakiego oprocentowania oferty oczekuje Zamawiający, tj. **Oprocentowania zmiennego** - część odsetkowa raty leasingowej ulega obniżeniu w przypadku spadku stopy WIBOR 1M i podwyższeniu w przypadku wzrostu stopy WIBOR 1 M w stosunku do jej poziomu przyjętego do kalkulacji ceny oferty **oprocentowania stałego** - stałe i niezmiennie raty w trakcie trwania leasingu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zastosowania oprocentowania zmiennego ustalanego na bazie stawki WIBOR dla depozytów 1-miesięcznych (WIBOR 1 M) oraz stałej w okresie obowiązywania umowy marży Wykonawcy.

Pytanie 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu z „prawa pierwokupu” na „prawo wykupu”, ponieważ przy leasingu nie mówimy o instytucji pierwokupu tylko po prostu o wykupie po cenie z harmonogramu, część IX pkt. 2I) SIWZ – ostatnie zdanie.

Odpowiedź:

SIWZ nie zawiera wskazania na prawo pierwokupu. W części wskazanej przez Wykonawcę jest mowa o wykupie.





Pytanie 4

W części IX, pkt. 21) SIWZ Zamawiający wskazał proces nabycie Sprzętu. Uprzejmie informuję, że opłata za wykup powinna być uiszczona wraz z ostatnią ratą leasingową na podstawie informacji wskazanej na fakturze. Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu, która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowanego dobra. Proszę o akceptację takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część umowy stanowiła tabela opłat i prowizji, zgodnie z której postanowieniami, jeżeli Zamawiający złoży wniosek o wykonanie niestandardowej obsługi umowy lub też jeżeli Zamawiający spóźniał się będzie z płatnościami to obowiązany będzie do zapłaty określonych w tabeli opłat i prowizji opłat. Opłaty te wystąpić mogą tylko na wniosek lub z winy Zamawiającego i nie powstaną jeżeli umowa będzie prawidłowo realizowana. Nie możemy się zgodzić na brak opłat za czynności jakie podejmujemy w wyniku nienależytej realizacji umowy przez klienta lub na jego wyraźny wniosek, ponieważ Wykonawca z tego powodu ponosiłby koszty jakie nie miałyby pokrycia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na załączenie tabeli opłat i prowizji. Zamawiający będzie pokrywał koszty typu mandaty i inne opłaty na potrzeby organów zgodnie z postanowieniami części IX ust 2 lit. Ł) SIWZ. Uprawnienia Wykonawcy na wypadek nienależytego wykonywania umowy przez Zamawiającego mogą być realizowane bądź na podstawie pozostałych postanowień umowy, bądź- przepisów ogólnych, niekoniecznie na podstawie zryczałtowanej tabeli opłat i prowizji narzucanej przez Wykonawcę.

Pytanie 6

W pkt. 7 Formularza oferty Zamawiający wskazał termin zapłaty wynagrodzenie z tytułu rat. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Zamawiający przewidział Istotne Postanowienia Umowy Leasingowej. Czy mogą być one włączone do obowiązującej u Wykonawcy Umowy leasingowej w formie aneksu? Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Umowa leasingowa winna zostać opracowana przy uwzględnieniu postanowień IPU oraz pozostałych postanowień SIWZ. Zamawiający nie widzi możliwości zawarcia umowy w trybie przewidzianym przez Wykonawcę bez jednoczesnego dostosowania treści wzoru umowy leasingu do postanowień SIWZ

z m y ś l ą o e k o l o g i i

i załączników, w szczególności- poprzez usunięcie z niej ew. Postanowień sprzecznych z tymi dokumentami, co de facto oznaczać będzie konieczność przygotowania i tak- nowej umowy.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że każdy ze Sprzętów może być objęty odrębną Umową leasingową. Ujęcie na jednej umowie nie jest możliwe ze względów systemowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający w części I pkt. 5 SIWZ dopuścił składanie ofert częściowych, tym samym dopuszczalne będzie zawarcie odrębnej umowy leasingu na każdą z części zamówienia.

Pytanie 9

W § 1 ust. 2 IPU, Zamawiający zapisał, że Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu, a Zamawiający używa przedmiotu Leasingu. W przypadku złożenia oferty w konsorcjum z dostawcą, to ten zapis będzie nieprecyzyjnie wskazywał, że Finansujący i dostawca będą właścicielami przedmiotu leasingu, a to nieprawda. Proszę o modyfikację zapisu.

Odpowiedź:

W przypadku, o którym mowa w pytaniu Wykonawcy, postanowienia umowy na etapie jej zawarcia zostaną dostosowane do sytuacji prawnej Wykonawcy, poprzez wskazanie, że właścicielem pojazdu pozostaje jeden z uczestników konsorcjum Wykonawców.

Pytanie 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zapisu § 1 ust. 2 IPU (zdanie drugie) o następujący zapis: „pod warunkiem spłacenia przez niego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu”.

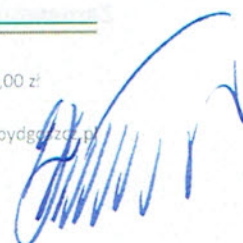
Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu –postanowienia o analogicznych skutkach dla możliwości skorzystania z opcji wykupu zawiera już § 9 ust. 5 IPU

Pytanie 11

W § 3 ust 7 istotnych postanowień Zamawiający wskazał, że Wykonawca zapewnia, że przedmiot Umowy, będzie wolny od wad fizycznych i prawnych, jakichkolwiek obciążeń na rzecz osób trzecich oraz spełniał będzie wymagania określone w SIWZ. Uprzejmie informuję, że wykonawca, nie będący producentem sprzętu nie może złożyć oświadczenia dotyczącego braku wad prawnych i fizycznych. Proszę o usunięcie zapisu ze wzoru istotnych postanowień bądź dopuszczenie możliwości złożenia oświadczenia przez Dostawcę Sprzętu.





Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów § 5 ust. 3.1 IPU. Uprzejmie informuję, że wartość opłaty wstępnej pomniejsza wartość udzielonego Zamawiającemu kredytu i powinna być uiszczony w terminie nie późniejszym jak 7 dni od daty zawarcia Umowy Leasingu. Proszę zatem o modyfikację zapisów w tym zakresie i dopuszczenie płatności czynszu inicjalnego w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy leasingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu zapłaty opłaty inicjalnej na termin 7 – dniowy, jednak liczony tak jak w obecnych postanowieniach IPU, a więc od dnia dostarczenia faktury wraz z protokołem zdawczo-odbiorczym. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 13

W §5 ust 3.2 IPU Zamawiający wskazał termin zapłaty wynagrodzenie z tytułu rat. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 10 % na 5%, z 0,2 % na 0,02%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów § 7 ust. 2 IPU, gdyż są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 16

W § 8 ust. 1.2 oraz ust. 1.3 IPU znalazł się zapis następujący zapis: Wykonawca zobowiązuje się nie obciążać przedmiotu leasingu prawami na rzecz osób trzecich, nie przelewać swoich praw wynikających z umowy na osoby trzecie. Proszę o dopuszczenie rozwiązania w którym Zamawiający wyrazi zgodę na następujące scenariusze działania Wykonawcy:

- bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego. Ten rodzaj cesji nie wpływa w żaden sposób na wykonywanie umowy, obowiązki związane z umową. Jest to jedynie techniczny zabieg, zapewniający spłatę zaciągniętego przez Wykonawcę kredytu na finansowanie inwestycji preferowanych przez Leasingobiorców;
- przekazaniem niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił przelew wierzytelności wynikających z umowy leasingu na rzecz podmiotów finansujących realizację umowy przez Wykonawcę (§ 8 ust. 1 pkt 3 IPU *a contrario*), co jest mechanizmem analogicznym do pierwszego z sugerowanych rozwiązań. Zamawiający nie wyraża zgody na przelew wierzytelności z umowy leasingu w innych sytuacjach i na rzecz innych podmiotów, w tym- należności przeterminowanych bez dochowania warunków wynikających z § 8 ust. 1 pkt 3 IPU.

Pytanie 17

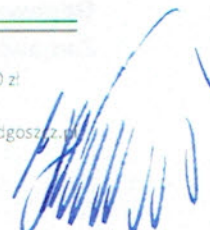
Zamawiający przewidział w §9 ust. 4 odbiór sprzętu przez Wykonawcę w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z prawa wykupu. Uprzejmie informuję, że w przypadku rezygnacji z prawa wykupu sprzętu, Zamawiający sam dostarcza sprzęt na miejsce przez wskazane przez Wykonawcę. Proszę o stosowną korektę SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

W § 10 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zakłada, że może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę któregokolwiek z warunków umowy. Uprzejmie informuję, że zapis taki jest nie do zaakceptowania przez wykonawcę zamówienia. Jest on zbyt ogólny. Zgodnie z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, art. 709[§] § 4 i 5, korzystający (zamawiający) może żądać odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, jeżeli uprawnienie finansującego do odstąpienia wynika z przepisów prawa lub umowy ze zbywcą. Bez zgłoszenia żądania przez korzystającego finansujący nie może odstąpić od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy. W razie odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, umowa leasingu wygasa. Finansujący może żądać



od korzystającego natychmiastowego zapłacenia wszystkich przewidzianych w umowie a niezapłaconych rat, pomniejszonych o korzyści, jakie finansujący uzyskał wskutek ich zapłaty przed umówionym terminem i wygaśnięcia umowy leasingu oraz umowy ze zbywcą. Jedynie więc taki wariant przewidziany w kodeksie pozwala na wypowiedzenie umowy dostawcy sprzętu, a tym samym na rozwiązanie umowy leasingowej. Prosimy zatem o stosowną modyfikację w tym zakresie SIWZ i konkretne wskazanie, w jakich wypadkach Zamawiającemu przysługuje wypowiedzenie umowy z tytułu jej nieprzebrzegania. Przypominamy również, że Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia umowy zgodnie z art. 145 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zawarte w IPU postanowienia nie wykraczają poza zakres dopuszczalny w świetle swobody umów, a tym samym Wykonawca ma również możliwość dostosowania relacji łączącej go z dostawcą przedmiotu leasingu do postanowień SIWZ.

Pytanie 19

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie transakcji wekslem własnym in blanco?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania dotyczące pojazdów z części I:

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu podwozia wyposażone w zautomatyzowane (zębate) skrzynie biegów, bez pedałów sprzęgła, które w pełni automatyczny sposób zmieniają biegi, dostosowując ich wartość do aktualnie wymaganych warunków jazdy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, nie dopuszcza skrzyni biegów innej niż *opisana*.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuści stacjonarny, autoryzowany serwis podwozi w odległości 52 km od siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stacjonarnego, autoryzowanego serwisu podwozi w odległości 52 km od siedziby Zamawiającego.

Pytania dotyczące pojazdu z części II:

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu podwozie wyposażone w zautomatyzowaną (zębatą) skrzynię biegów, bez pedału sprzęgła, która w pełni automatyczny sposób zmienia biegi, dostosowując ich wartość do aktualnie wymaganych warunków jazdy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, nie dopuszcza skrzyni biegów innej niż opisana.



z m y ś l ą o e k o l o g i i

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuści stacjonarny, autoryzowany serwis podwozia w odległości 52 km od siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stacjonarnego, autoryzowanego serwisu podwozi w odległości 52 km od siedziby Zamawiającego.

Pytanie 24

W związku, że Zamawiający wymaga, aby urządzenie hakowe obsługiwało kontenery o długości do 6900mm, rozstaw osi w podwoziu, na którym będzie umieszczony żuraw za kabiną, powinien być dłuższy niż 4900mm. W związku z tym, czy Zamawiający dopuści w postępowaniu podwozie z rozstawem osi 5100mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podwozie z rozstawem osi 5100mm.

Pytanie 25

Zamawiający wymaga, aby nacisk na przednią oś wynosił min. 8,5t przy oponach 315/80R22,5. W związku z tym, że opony o rozmiarze 315/80R22,5 przenoszą maksymalny nacisk wynoszący 8,0t, czy Zamawiający dopuści opony na przedniej osi w rozmiarze 385/65R22,5 lub mniejszy wymagany minimalny nacisk na przednią oś do 8,0 ton?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Zamawiający nie dopuszcza opon w rozmiarze 385/65 R22,5 oraz nie dopuszcza nacisku na przednią oś do 8 ton.

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuszcza aby urządzenie hakowe było sterowane układem elektronicznym? Układy pneumatyczne nie pozwalają na zastosowanie funkcji lekko uniesionego ramienia podczas przesuwu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w żurawiu nóg podporowych obracanych z uwagi na uwarunkowania konstrukcyjne podwozia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.





Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie skrzyni biegów zautomatyzowanej, dwuzakresowej z półbiegami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza skrzyni biegów zautomatyzowanej, dwuzakresowej z półbiegami i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29

Jaki maksymalny przebieg roczny pojazdu deklaruje Zamawiający?

Odpowiedź:

Około 120 000 rocznie.

Pytanie 30

Jakiego systemu GPS będzie używał Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający używa systemu ELTE gps.

Pytanie 31

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie silnika o pojemności skokowej 10,8 dm³

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania silnika o pojemności skokowej 10,8 dm³ i podtrzymuje zapisy SIWZ.

PREZES ZARZĄDU


Konrad Mikołajski

