

Bydgoszcz, dnia 25 lipca 2019 r.

L.Dz. GZ/PL/2259/2019

Sprawa: Odpowiedzi na pytania skierowane przez oferentów do przetargu nieograniczonego na „Dostawę – leasing operacyjny samochodu z zabudową hakową dla Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.”

Nr ref. sprawy: MKUO ProNatura ZP/NO/23/19

Pytanie 1

Z uwagi na fakt iż, zapisy §5 ust. 4 IPU – **zmiennie oprocentowanie** - wykluczają zapisy §5 ust. 1 pkt. 2– **równe raty** - zwracamy się prośbą o udzielenie informacji jakiego oprocentowania oferty oczekuje Zamawiający, tj. **oprocentowania zmiennego** - część odsetkowa raty leasingowej ulega obniżeniu w przypadku spadku stopy WIBOR 1M i podwyższeniu w przypadku wzrostu stopy WIBOR 1 M w stosunku do jej poziomu przyjętego do kalkulacji ceny oferty **oprocentowania stałego** - stałe i niezmiennie raty w trakcie trwania leasingu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje oprocentowania zmiennego i nie zmienia zapisów SIWZ. W ocenie Zamawiającego przedmiotowe zapisy nie pozostają w sprzeczności. W przypadku zmiany oprocentowania zmianie ulegać będzie cały harmonogram płatności, przy zachowaniu założenia że nowoprzeliczone raty pozostawać będą równe względem siebie.

Pytanie 2

W §9 ust. 3 IPU Zamawiający wskazał proces nabycie Sprzętu. Uprzejmie informuję, że **opłata za wykup powinna być uiszczona wraz z ostatnią ratą leasingową na podstawie informacji wskazanej na fakturze – Finansujący nie podpisuje umowy sprzedaży. Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu, która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowanego dobra**. Proszę o akceptację takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ, gdyż zgodnie z §9 Zamawiający zastrzega prawo a nie obowiązek wykupu.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła **oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabela opłat i prowizji w wysokości: 150 zł za Umowy o wartości przedmiotu leasingu powyżej 20.000 zł - dla umów w PLN, 75 zł za umowy o wartości przedmiotu leasingu do 20.000 zł - dla umów w PLN**. Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta.

Tabela opłat jest częścią OWUL – co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

W pkt. 7 Formularza oferty Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następowała **w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT**. Prosimy o dopuszczenie generowania faktury na 21 przed termin płatności, jednocześnie informujemy, że istnieje możliwość skorzystania z elektronicznego portalu klienta, zapewniającego samodzielne zarządzanie umową i generowanie e-faktur. Zamawiający otrzymana oryginał dokumenty - FV niezwłocznie po jej wyemitowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis pkt 7 Formularza oferty.

Obecny zapis:

„Wyrażamy zgodę na dokonanie zapłaty należności przelewem w terminie 30 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionych faktur VAT za dostarczony i odebrany na podstawie stosownych protokołów przedmiot dostawy. Terminy zapłat na fakturach powinny być spójne z harmonogramem spłaty.”

Otrzymuje brzmienie:

„Wyrażamy zgodę na dokonanie zapłaty należności przelewem - zgodnie z zapisami określonymi w § 5 Umowy.”

Pytanie 5

Z uwagi na fakt, iż Umowa Finansującego jest nieedytowalna proszę o możliwość **podpisania aneksu/dodatkowych postanowień umownych w terminie podpisania Umowy leasingu na wzorze Finansującego**, w którym zostaną zawarte ogólne warunki umowy Zamawiającego. Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

W § 1 ust. 2 IPU, Zamawiający zapisał, że Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu, a Zamawiający używa przedmiotu Leasingu. W przypadku złożenia oferty w konsorcjum z dostawcą, to ten zapis będzie nieprecyzyjnie wskazywał, że Finansujący i dostawca będą właścicielami przedmiotu leasingu, a to nieprawda. Proszę o modyfikację zapisu.

Odpowiedź:

W przypadku, o którym mowa w pytaniu Wykonawcy, postanowienia umowy na etapie jej zawarcia zostaną dostosowane do sytuacji prawnej Wykonawcy, poprzez wskazanie, że właścicielem pojazdu pozostaje jeden z uczestników konsorcjum Wykonawców.

Pytanie 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zapisu § 1 ust. 2 IPU (zdanie drugie) o następujący zapis: „pod warunkiem spłacenia przez niego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Tym samym § 1 ust. 2 załącznika nr 5 do SIWZ- ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY ulega zmianie i otrzymuje brzmienie:

„§ 1

(...)

2. Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy aż do przeniesienia prawa własności przedmiotu leasingu pozostaje właścicielem przedmiotu leasingu. Zamawiającemu, pod warunkiem spłaty przez niego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu, przysługuje prawo wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu Umowy, na warunkach określonych w SIWZ. Prawo wykupu może być wykonane lub niewykonane według wyboru Zamawiającego w odniesieniu pojazdu stanowiącego przedmiot leasingu.”

Pytanie 8

W § 3 ust 7 IPU Zamawiający wskazał, że Wykonawca zapewnia, że przedmiot Umowy, będzie wolny od wad fizycznych i prawnych, jakichkolwiek obciążeń na rzecz osób trzecich oraz spełniał będzie wymagania określone w SIWZ. Uprzejmie informuję, że wykonawca, nie będący producentem sprzętu nie może złożyć oświadczenia dotyczącego braku wad prawnych i fizycznych. Proszę o usunięcie zapisu ze wzoru istotnych postanowień bądź dopuszczenie możliwości złożenia oświadczenia przez Dostawcę Sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Stroną umowy z Zamawiającym jest wyłącznie Wykonawca (ewentualnie wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia) i tylko on może składać określone zapewnienia względem Zamawiającego. Zabezpieczenie interesów Wykonawcy składającego powyższe oświadczenie w relacji z producentem sprzętu leży w jego wyłącznej gestii.

Pytanie 9

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 10 % na 5%, z 0,2 % na 0,02%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów § 7 ust. 2 IPU, gdyż są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Zamawiający przewidział w §9 ust. 4 IPU odbiór sprzętu przez Wykonawcę w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z prawa wykupu. Uprzejmie informuję, że w przypadku rezygnacji z prawa wykupu sprzętu, Zamawiający sam dostarcza sprzęt na miejsce przez wskazane przez Wykonawcę. Proszę o stosowną korektę SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

W § 10 ust. 3 IPU umowy Zamawiający zakłada, że może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę któregokolwiek z warunków umowy. Uprzejmie informuję, że zapis taki jest nie do zaakceptowania przez wykonawcę zamówienia. Jest on zbyt ogólny. Zgodnie z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, art. 709⁸ § 4 i 5, korzystający (zamawiający) może żądać odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, jeżeli uprawnienie finansującego do odstąpienia wynika z przepisów prawa lub umowy ze zbywcą. Bez zgłoszenia żądania przez korzystającego finansujący nie może odstąpić od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy. W razie odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, umowa leasingu wygasa. Finansujący może żądać od korzystającego natychmiastowego zapłacenia wszystkich przewidzianych w umowie a niezapłaconych rat, pomniejszonych o korzyści, jakie finansujący uzyskał wskutek ich zapłaty przed umówionym terminem i wygaśnięcia umowy leasingu oraz umowy ze zbywcą. Jedynie więc taki wariant przewidziany w kodeksie pozwala na wypowiedzenie umowy dostawcy sprzętu, a tym samym na rozwiązanie umowy leasingowej. Prosimy zatem o stosowną modyfikację w tym zakresie SIWZ i konkretne wskazanie, w jakich wypadkach Zamawiającemu przysługuje wypowiedzenie umowy z tytułu jej nieprzestrzegania. Przypominamy również, że Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia umowy zgodnie z art. 145 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zawarte w IPU postanowienia nie wykraczają poza zakres dopuszczalny w świetle swobody umów, a tym samym Wykonawca ma również możliwość dostosowania relacji łączącej go z dostawcą przedmiotu leasingu do postanowień SIWZ.

Pytanie 13

Uprzejmie proszę o ujednoczenie zapisów dot. zapłaty wynagrodzenia z tytułu rat leasingu. W pkt. 7 Formularza oferty Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następowała w terminie 30 dni **od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT**, natomiast w §5 ust. 3.2 IPU wskazano termin zgodny z harmonogramem, w terminie dni **od daty wystawienia prawidłowej faktury**.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4

Pytanie 14

Uprzejmie proszę o dostosowanie zapisów dot. ilości samochodów - §9 ust. 1 IPU do przedmiotu postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §9 ust. 1 IPU.

Obecny zapis:

"Zamawiający zastrzega sobie prawo nabycia pojazdu, stanowiącego przedmiot leasingu za cenę określoną w ust. 3 poniżej. Zamawiający według swojego wyboru może wykonać powyższe prawo lub zrezygnować z niego w stosunku do każdego z pojazdów osobno."

Otrzymuje brzmienie:

"Zamawiający zastrzega sobie prawo nabycia pojazdu, stanowiącego przedmiot leasingu za cenę określoną w ust. 3 poniżej. Zamawiający według swojego wyboru może wykonać powyższe prawo lub zrezygnować z niego."

Pytanie 15

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów §9 ust. 4 IPU od słowa „nie później niż.... na – „**nie później niż w ciągu 14 dni od dnia zakończenia Umowy leasingu**”. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody (14 dni zawiera się w 30, obecny zapis jest korzystniejszy dla Wykonawcy, który ma większą swobodę w określeniu terminu odbioru przedmiotu leasingu).

Pytanie 16

Zamawiający wskazał, że czas trwania umowy powinien wynosić 59, w tym samym czasie zamierza on uiścić 59 rat. Uprzejmie informuję, że w I. operacyjnym występuje o jedną ratę mniej niż faktycznie trwa umowa. W umowie trwającej 60 miesięcy Zamawiający uści zatem 59 rat, **z uwagi na fakt, że termin płatności pierwszej raty przypada miesiąc po odbiorze sprzętu**. Dodatkową opłatą, ale nie ratą leasingową, jest czynsz inicjalny. Opłata za wykup (depozyt gwarancyjny) uiszczany jest razem z ostatnią ratą. Proszę o akceptację takiego sposobu kalkulacji oferty i korektę formularz ofertowego w taki sposób, by znalazła się w nim liczba 59 rat, czas trwania umowy 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17

W Formularzu oferty Zamawiający oczekuje wskazania daty dla WIBORU M na podstawie którego zostanie skalkulowana cena. Uprzejmie proszę o jej wskazanie, tak aby każdy Wykonawca brał pod uwagę ten sam termin.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany formularza oferty poprzez wpisanie do formularza kalkulacji daty WIBOR, którą należy przyjąć na potrzeby skonstruowania oferty (28.06.2019) i zamieszcza zmieniony Formularz ofertowy (zmiana również w odpowiedzi na pytanie 4- pkt 7 formularza oferty) na stronie postępowania.

Pytanie 18

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o podanie długości zewnętrznej kontenerów które będą obsługiwane wymaganym urządzeniem hakowym.

Odpowiedź:

Kontenery powinny umożliwiać wywóz odpadów komunalnych przy pomocy samochodów wyposażonych w zabudowę hakową wg DIN 30722.

Pytanie 19

Zamawiający w wymaganych dokumentach przy dostawie pojazdu, pominął dokumenty związane z dokumentacją TDT dotycząca zbiorników. Prosimy o uwzględnienie również tej dokumentacji jako wymaganej przy dostawie pojazdów lub dokumentu stwierdzającego rejestrację zbiorników w TDT.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedłożenia przy dostawie pojazdu dokumentu stwierdzającego rejestrację zbiorników w TDT.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wymaga, aby pojazd był serwisowany przez osoby z ważnymi certyfikatami do obsługi pojazdów napędzanych gazem i czy serwisy, w których będą odbywać się naprawy, również posiadały odpowiednie certyfikaty uprawniające.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga powyższe.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu z fabrycznie przerobionym silnikiem diesel na zasilanie paliwem gazowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu z fabrycznie przerobionym silnikiem diesel na zasilanie paliwem gazowym.

Pytanie 22

Prosimy o podanie wymaganego rozstawu osi podwozia. Najczęściej stosowanym rozstawem dla pojazdów hakowych jest 4700-4900mm. Rozstawy powyżej 5000mm powodują gorszą skrętność pojazdu, gorsze rozłożenie mas oraz utratę ładowności pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rozstaw osi w przedziale 4500 – 4900 mm.

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuści poza fabryczną zmianę rozstawu osi , odpowiednią dla urządzeń hakowych, biorąc pod uwagę, że przeróbka dotyczy samochodu gazowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści pozafabrycznej zmiany rozstawu osi.

Pytanie 24

Prosimy o podanie marki urządzenia GPS które użytkuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Elte GPS.

Pytanie 25

Zwracamy się z pytaniem jaki przebieg pojazdu oraz jaką ilość przepracowanych roboczogodzin w ciągu roku eksploatacji zakłada Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający deklaruje roczny przebieg pojazdu na poziomie ok. 90 000 km oraz ok. 5000 roboczogodzin.

Pytanie 26

Zamawiający wymaga badanie w UDT. Zgodnie z przepisami Użytkownik zostaje obciążony kosztami badania. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający pokryje koszty badania czy na zasadzie refaktury obciąży Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający pokryje koszty badania UDT.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ramienia z hakiem spawanym? Zastosowany materiał umożliwia wieloletnią pracę haka, a w razie konieczności istnieje możliwość jego wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ramienia z hakiem spawanym.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia hakowego z przesuwem kontenera realizowanym tylko za pomocą tylnych rolek?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

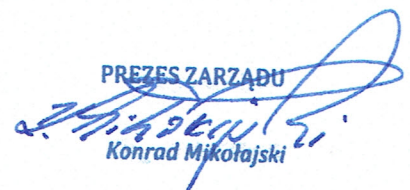
Pytanie 29

Czy Zamawiający może wskazać urządzenie GPS mające zostać zamontowane w pojeździe?

Odpowiedź:

Elte GPS.

PREZES ZARZĄDU



Konrad Mikołajski