

Bydgoszcz, dnia 9 grudnia 2019 r.

L .Dz. GZ/PN/3610 /2019

Uzupełnienie zawiadomienia o wyborze oferty

Na wniosek Wykonawcy Dalkia Wastenergy z dnia 5 grudnia 2019 r. Zamawiający uzupełnia zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty o dokładną punktację złożonych ofert.

I. Zamawiający :

Nazwa: Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o
Adres: ul. E. Petersona 22 , 85-862 Bydgoszcz

II. Przedmiot zamówienia:

Usługi doradcze dotyczące działalności Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy

III. Termin realizacji zamówienia:

Zamówienie będzie realizowane przez okres 36 miesięcy licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu zawarcia umowy.

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

MKUO ProNatura ZP/NO/28/19

V. Szczegółowa punktacja złożonych ofert:

1. Oferta Wykonawcy Mott MacDonald Polska Sp. z o.o.

Kryterium Cenowe (max 60 pkt):

Oferta uzyskała 53 pkt w kryterium Cena (C) w wyniku zastosowania działania matematycznego wskazanego w części VIII SIWZ:

$$C = \frac{\text{COMIN}}{\text{COB}} \times 60$$

Gdzie:

COMIN = 2.325.184,62 zł brutto,

COB = 2.644.500,00 zł brutto

$$\frac{2.325.184,62 \text{ zł}}{2.644.500,00 \text{ zł}} \times 60 \approx 53$$



Kryterium Metodologia (max 40 pkt)

Oferta uzyskała łącznie 14 pkt w kryterium Metodologia (M) w wyniku zastosowania działania matematycznego wskazanego w części VIII SIWZ:

$$M = M_N + M_P + M_R + M_O$$

Rozpatrując podkryterium opis narzędzi zarządzania, które Wykonawca zamierza stosować do nadzorowania strony technicznej pracy ZTPOK służących do utrzymania wysokiej dyspozycyjności Instalacji (M_N) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób niewystarczający, skrótowo, bez dogłębnej analizy, w sposób niejasny opisał lub przygotował element kryterium. Nie zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 0 pkt (0% - słabo) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium opis procedur przyjmowania i reagowania na zgłoszenia o awarii elementu Instalacji (M_P) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 2 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium przedstawienie kluczowych aspektów dla których planowane będzie wydawanie rekomendacji wraz przykładową rekomendacją (przykładowa rekomendacja musi odnosić się do instalacji termicznego przetwarzania odpadów komunalnych) (M_R) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 4 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium sposób oceny elementów instalacji przewidywanych do wymiany lub naprawy, w tym opis narzędzi wykorzystywanych do tej oceny (M_O) Komisja przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 8 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

$$0 \text{ pkt} + 2 \text{ pkt} + 4 \text{ pkt} + 8 \text{ pkt} = 14 \text{ pkt}$$

Łączna ocena oferty wynikająca z sumowania kryterium Cena (53 pkt) i Metodologia (14 pkt) wyniosła 67 pkt.

2. Oferta Dalkia Wastenergy

Kryterium Cenowe (max 60 pkt):

Oferta uzyskała 60 pkt w kryterium Cena (C), ponieważ przedstawia najniższą wartość wśród wszystkich badanych ofert.

Kryterium Metodologia (max 40 pkt)

Oferta uzyskała łącznie 20 pkt w kryterium Metodologia (M) w wyniku zastosowania działania matematycznego wskazanego w części VIII SIWZ:

$$M = M_N + M_P + M_R + M_O$$

Rozpatrując podkryterium opis narzędzi zarządzania, które Wykonawca zamierza stosować do nadzorowania strony technicznej pracy ZTPOK służących do utrzymania wysokiej dyspozycyjności Instalacji (M_N) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 6 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium opis procedur przyjmowania i reagowania na zgłoszenia o awarii elementu Instalacji (M_P) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub

przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 2 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium przedstawienie kluczowych aspektów dla których planowane będzie wydawanie rekomendacji wraz przykładową rekomendacją (przykładowa rekomendacja musi odnosić się do instalacji termicznego przetwarzania odpadów komunalnych) (M_R) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 4 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium sposób oceny elementów instalacji przewidywanych do wymiany lub naprawy, w tym opis narzędzi wykorzystywanych do tej oceny (M_O) Komisja przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 8 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

$$6 \text{ pkt} + 2 \text{ pkt} + 4 \text{ pkt} + 8 \text{ pkt} = 20 \text{ pkt}$$

Łączna ocena oferty wynikająca z sumowania kryterium Cena (60 pkt) i Metodologia (20 pkt) wyniosła 80 pkt.

3. Oferta SUEZ Polska Sp. z o.o.

Kryterium Cenowe (max 60 pkt):

Oferta uzyskała 57 pkt w kryterium Cena (C), w wyniku zastosowania działania matematycznego wskazanego w części VIII SIWZ:

$$C = \frac{\text{COMIN}}{\text{COB}} \times 60$$

Gdzie:

COMIN = 2.325.184,62 zł brutto,

COB = 2.447.454,00 zł brutto

$$\frac{2.325.184,62 \text{ zł}}{2.447.454,00 \text{ zł}} \times 60 \approx 57 \text{ pkt}$$

Kryterium Metodologia (max 40 pkt)

Oferta uzyskała łącznie 36 pkt w kryterium Metodologia (M) w wyniku zastosowania działania matematycznego wskazanego w części VIII SIWZ:

$$M = M_N + M_P + M_R + M_O$$

Rozpatrując podkryterium opis narzędzi zarządzania, które Wykonawca zamierza stosować do nadzorowania strony technicznej pracy ZTPOK służących do utrzymania wysokiej dyspozycyjności instalacji (M_N) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób wyczerpujący, rozlegle,

szczegółowo, przejrzysto, spójnie, zrozumiale, wykazując dogłębną analizę i znajomość zagadnień opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej, a dodatkowo element kryterium zawiera wartości dodane, innowacyjne, wykraczające poza zakres dokumentacji przetargowej, które mają istotny wpływ na jakość i realizację przedmiotu zamówienia i przyznała Wykonawcy 12 pkt (100% - bardzo dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium opis procedur przyjmowania i reagowania na zgłoszenia o awarii elementu Instalacji (Mr) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób wyczerpujący, rozległe, szczegółowo, przejrzysto, spójnie, zrozumiale, wykazując dogłębną analizę i znajomość zagadnień opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej, a dodatkowo element kryterium zawiera wartości dodane, innowacyjne, wykraczające poza zakres dokumentacji przetargowej, które mają istotny wpływ na jakość i realizację przedmiotu zamówienia i przyznała Wykonawcy 4 pkt (100% - bardzo dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium przedstawienie kluczowych aspektów dla których planowane będzie wydawanie rekomendacji wraz przykładową rekomendacją (przykładowa rekomendacja musi odnosić się do instalacji termicznego przetwarzania odpadów komunalnych) (Mn) Komisja Przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób zadowalający, jasny, rzetelny opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej i przyznała Wykonawcy 4 pkt (50% - dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

Rozpatrując podkryterium sposób oceny elementów Instalacji przewidywanych do wymiany lub naprawy, w tym opis narzędzi wykorzystywanych do tej oceny (Mo) Komisja przetargowa uznała, że Wykonawca w sposób wyczerpujący, rozległe, szczegółowo, przejrzysto, spójnie, zrozumiale, wykazując dogłębną analizę i znajomość zagadnień opisał lub przygotował element kryterium. Zostały spełnione wszystkie wymagania wynikające z dokumentacji przetargowej, a dodatkowo element kryterium zawiera wartości dodane, innowacyjne, wykraczające poza zakres dokumentacji przetargowej, które mają istotny wpływ na jakość i realizację przedmiotu zamówienia i przyznała Wykonawcy 16 pkt (100% - bardzo dobrze) zgodnie z punktacją przyjętą w SIWZ.

12 pkt + 4 pkt + 4 pkt + 16 pkt = 36 pkt

Łączna ocena oferty wynikająca z sumowania kryterium Cena (57 pkt) i Metodologia (36 pkt) wyniosła 93 pkt.

Główny Księgowy
PRÓMIRENT SPÓŁKA

Barbara Jerczał


Dyrektor ZTPOK
dr inż. Jarosław Bańkowski